



2e Nota van Inlichtingen bij: Hulp bij het Huishouden

Gepubliceerd onder nummer: DUO DN UH OA 202409 PRJ-2400230

Datum: 6 juli 2026

2e nota van inlichtingen

2e nota van inlichtingen			2e nota van inlichtingen		
nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	nr.	Onderwerp
61	HHT Diensten Thuis per perceel	Document: Bijlage A Programma van Eisen, artikel 4 en artikel 16 Kan opdrachtgever inzicht geven in het huidige gebruik van HHT Diensten Thuis per perceel, waaronder het aantal cliënten, het aantal gerealiseerde uren en het aandeel van HHT ten opzichte van de totale opdrachtomvang?	De cliëntenaantallen voor HHT zijn niet eenduidig te specificeren, omdat cliënten met een HBH-indicatie aanvullend HHT-diensten kunnen inroepen, waardoor overlap ontstaat. Daarnaast behoren ook mantelzorgers (via mantelzorgorganisaties) tot de doelgroep. Het aandeel HHT binnen de totale opdracht is beperkt: circa 3% in Uithoorn, 2% in Ouder-Amstel en 1% in Diemen.	62	HHT Diensten Thuis per perceel
59	Capaciteit per 1 januari 2027	Document: Aanbestedingsdocument hoofdstuk 6, criterium Dekkend Zorglandschap. Op welke wijze beoordelen de gemeenten de door inschrijvers beschreven capaciteit per 1 januari 2027? Verwachten de gemeenten dat deze capaciteit reeds beschikbaar is ten tijde van inschrijving, of mag deze na gunning worden opgebouwd?	De gemeenten beoordelen naar aanleiding van de aandachtpunten beschreven bij criterium Dekkend Zorglandschap. Verwacht wordt dat de capaciteit per 1 januari 2027 beschikbaar is.	63	Capaciteit per 1 januari 2027
40	Aanbestedingsdocument 6.1	SGC1. Met betrekking tot het onderdeel 'efficiency' verlangt u de visie op innovaties en de rol in het ontwikkelen van de voorziening hhb. De doelstelling zelf 'slachto' op zorgcontinuïteit. Kunt u bevestigen dat u eventuele in een inschrijving genoemde innovaties etc. die geen relatie hebben met de zorgcontinuïteit niet in de beoordeling worden betrokken. Dit om te voorkomen dat er appels met peren worden vergeleken.	De beoordeling vindt plaats op basis van alle in de gunningscriteria opgenomen aandachtpunten en de kwaliteits scoretabel in paragraaf 6.2. Aanvullende informatie kan bijdragen aan de onderbouwing en kwaliteit van de inschrijving, voor zover deze relevant is voor de gevraagde onderdelen, maar leidt niet tot beoordeling op andere, niet benoemde criteria.	64	Onderbouwing gunningscriteria
58	Onderbouwing gunningscriteria	Aanbestedingsdocument hoofdstuk 6 Op welke wijze wensen de gemeenten dat inschrijvers de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria onderbouwen? Worden objectieve gegevens, KPI's, cliënttevredenheidscijfers, personeelsgegevens, certificeringen en/of andere bewijsstukken meegewogen bij de beoordeling?	Zie antwoord op vraag 40.		
4	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3	In de paragrafen 3.2, 4.3 en 4.6 geeft u verschillende kalenderdagen aan om aanvullende documenten op verzoek van opdrachtgever aan te leveren. Wat is het aantal kalenderdagen voor het aanleveren van aanvullende bewijsstukken? Of heeft u voor diverse eisen ook diverse kalenderdagen?	Aanvullende documenten ten behoeve van een toets op de uitsluitingsgronden dienen binnen 14 kalenderdagen aangeleverd te worden (zie paragraaf 3.2). 4.3 alinea financiële stabiliteit is aangepast, zie het antwoord bij vraag 3. De accountantsverklaring dient bij inschrijving te worden ingediend (zie tabel 4.6). Bij voorlopige gunning dient inschrijver binnen een termijn van 7 kalenderdagen relevante bewijsstukken te overleggen met betrekking tot de uitsluitingsgronden en de geschiktheidselen (zie paragraaf 4.6).	65	Aan te leveren gegevens
				66	GVA VOG RP
				67	beoordelingscommissie
5	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5	Eén van de doelen van de AV 2012 is dat de administratieve lasten zoveel mogelijk worden beperkt. In het geval de gemeente een Bibob-onderzoek wenst uit te voeren hebben wij het volgende verzoek: een Bibob-screening d.m.v. het volledige vragenformulier brengt een aanzienlijke administratieve belasting mee voor marktpartijen die deel uitmaken van een (groot) concern. Bent u bereid om het invullen van de vragenlijst (deels) te laten vervallen? Indien u bereid bent om een deel van de vragen te laten vervallen, kunt u dan aangeven welke vragen voor u noodzakelijk blijven om te beantwoorden?	Nee, wij laten de vragenlijst niet vervallen.	68	Vervolg op Nv1 antwoord vraag 5

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Overeenkomst.10	U geeft aan dat de aanbieder als hij meer dan 5% in een contractjaar behaalt, hij meerdere aantoonbaar moet investeren in de verbetering van de maatwerkvoorziening Hulp bij het Huishouden. Wij verzoeken u om niet 'per contractjaar' te kijken, maar over de looptijd van de overeenkomst, zodat eventuele verliezen in een jaar (of trappe winsten) gecompenseerd kunnen worden.	Opdrachtgever gaat hier niet in mee. We blijven dit per contractjaar bekijken.	74	V&A - 48/49/54/55	"Artikel 1.10 bepaalt dat de Gemeente beoordeelt of sprake is van winst boven 5%, welke bedrijfskosten als redelijk worden aangemerkt en of het meerdere boven 5% aantoonbaar is geïnvesteerd in de maatwerkvoorziening. Wij constateren dat de Gemeente geen objectief toetsingskader heeft opgenomen op basis waarvan deze beoordeling plaatsvindt. Hierdoor is voor aanbieders vooral niet kenbaar welke kosten wel of niet als redelijk worden aangemerkt, welke overheadpercentages acceptabel worden geacht en op basis van welke criteria wordt beoordeeld of een investering voldoet aan de eis van artikel 1.10. Gelet op het transparantiebeginsel verzoeken wij u om het concrete beoordelings- en toetsingskader te publiceren dat de Gemeente zal hanteren bij de toepassing van artikel 1.10, inclusief de wijze waarop winst, redelijke bedrijfskosten, overhead en investeringen in kwaliteit, innovatie en capaciteit worden beoordeeld."	Altereerst rectificiert de opdrachtgever hierbij het antwoord op de vorige vraag (vraag 48) en gaat akkoord met winstbeoordeling over de contractperiode in plaats van contractjaar. Dit is verwerkt in de overeenkomst. In vervolg het beoordelings- en toetsingskader van de gemeente is opgenomen in artikel 1.10 van de overeenkomst. Daaruit volgt om te beginnen dat de winst van een aanbieder wordt bepaald op basis van de resultante van het verschil tussen de netto omzet en de redelijke bedrijfskosten van aanbieder, vóór aftrek van rente en belasting. Daarbij geldt dat de redelijke bedrijfskosten van een aanbieder op grond van artikel 1.10 van de overeenkomst worden vastgesteld op basis van (in ieder geval) zo laag mogelijke overheadkosten, waarbij voor de definitie van overheadkosten wordt aangesloten bij de definitie van overhead zoals opgenomen in het rapport van het kostprijsonderzoek, namelijk: "de kosten van de organisatie waarin het personeel dat de behandeling/ondersteuning biedt werkzaam is, vaak onderverdeeld in personele overhead (de kosten van overig personeel, zoals management, staf, beleid, administratie, etc.) en de overige kosten (alle overige, materiele kosten)". Daarbij geldt dat bijvoorbeeld geen sprake is van zo laag mogelijke overheadkosten als kosten zijn opgenomen die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht voor Hulp bij het Huishouden of als sprake is van overheadkosten die onnodig hoog zijn. Onder investering in kwaliteit, innovatie en capaciteit wordt verstaan het inzetten van financiële middelen om: (1) de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren door bijvoorbeeld (bij)scholing of kwaliteitsmanagement, (2) te innoveren zodat de dienstverlening bijvoorbeeld efficiënter wordt en (3) de capaciteit van de aanbieder te vergroten door bijvoorbeeld extra medewerkers in dienst te nemen. Bij de beoordeling of sprake is van een winstpercentage van 5% of meer wordt altijd rekening gehouden met de rechtsvorm en de beloning van de bestuurders, zodat sprake is van gelijke behandeling van aanbieders. Daarnaast wordt per geval bezien of een beroep op nakoming van artikel 1.10 van de overeenkomst gelet op de specifieke omstandigheden van het geval proportioneel is. Daarbij kan opdrachtgever ook rekening houden met eventuele verliezen in een eerder (contract)jaar.
49	Overeenkomst.10	Wat verstaat u onder "zo laag mogelijke overheadkosten"? Op welke wijze houdt u rekening met de rechtsvorm? En op welke wijze houdt u rekening met de beloning van de bestuurders?	Onder "zo laag mogelijke overheadkosten" verstaan wij het beperken van indirecte kosten (zoals rekwistering, administratie en management), zodat zoveel mogelijk middelen direct aan zorg worden besteed. Daarbij geldt dat overhead doelmatig, proportioneel en uittegbaar moet zijn (zie artikel 2.5 kostprijsonderzoek). Rechtsvorm De DUO-gemeenten maken geen onderscheid naar rechtsvorm. Wel kan de rechtsvorm invloed hebben op de kostenstructuur (bijv. geen winsttoegmerk bij stichtingen vs. winst bij een BV). In alle gevallen moeten kosten, inclusief overhead, passend en transparant zijn. Beloning bestuurders De beloning van bestuurders valt onder de overhead en wordt beoordeeld op redelijkheid en doelmatigheid. Opdrachtnemers dienen zich te houden aan relevante wet- en regelgeving, zoals de WNT of ANBI-regels indien van toepassing.				
55	Overeenkomst.10	Wat verstaat u onder "aantoonbaar investeren"?	Onder aantoonbaar investeren wordt in ieder geval verstaan dat de Aanbieder: - de besteding van deze middelen afzonderlijk en inzichtelijk administreert in de financiële administratie; - jaarlijks, gelijktijdig met de verantwoording, rapporteert over de hoogte van de winst en de concrete inzet van het meerdere boven 5%; - met bewijsstukken (zoals facturen, projectplannen, opleidingsoverzichten of kwaliteitsverbetertrajecten) onderbouwt dat de middelen zijn ingezet voor kwaliteitsverbetering; - de investeringen uitsluitend aanwendt voor activiteiten die direct bijdragen aan de kwaliteit, continuïteit en/of toegankelijkheid van de maatwerkvoorziening Hulp bij het Huishouden, zoals scholing van personeel, verbetering van arbeidsvoorwaarden, innovatie van dienstverlening of vermindering van werkdruk. - op verzoek van de Gemeente nadere toelichting verstrekt en inzage geeft in de onderliggende stukken.				
54	Overeenkomst.10	Kunt u transparant en dus exact kenbaar maken hoe u 'de winst uit hoofde van deze overeenkomst' berekent? Wat verstaat u onder 'netto omzet'. En wat verstaat u onder 'redelijke bedrijfskosten' van de aanbieder?	Zie artikel 1.10. De winst van Aanbieder wordt bepaald op basis van de resultante van het verschil tussen de netto omzet en de redelijke bedrijfskosten van Aanbieder, vóór aftrek van rente en belasting. Bij de vaststelling van de redelijke bedrijfskosten van Aanbieder wordt in ieder geval uitgegaan van zo laag mogelijke overheadkosten en wordt rekening gehouden met de rechtsvorm en de beloning van de bestuurders.	75	V&A - 54	"Artikel 1.10 leidt tot ongelijke behandeling van aanbieders, omdat aanbieders binnen een concern winst kunnen verplaatsen naar andere groepsmaatschappijen door middel van interne doorbelastingen, terwijl zelfstandige aanbieders deze mogelijkheid niet hebben. Hierdoor is geen sprake van een objectieve winstvergelijking. Wij verzoeken u daarom de winstnorm te baseren op geconsolideerde concerncijfers in plaats van op het resultaat van uitsluitend de contraderende rechtspersoon."	Naar het oordeel van opdrachtgever worden aanbieders die onderdeel uitmaken van een concern en aanbieders die geen onderdeel uitmaken van een concern gelijk behandeld. Uit artikel 1.10 van de overeenkomst volgt namelijk expliciet dat bij de beoordeling of sprake is van redelijke bedrijfskosten rekening wordt gehouden met de rechtsvorm van de aanbieder. Bovendien geven geconsolideerde concerncijfers onvoldoende inzicht in de winst die door de gecontracteerde aanbieder is behaald in het kader van de opdracht voor Hulp bij het Huishouden. Opdrachtgever gaat daarom niet mee in het voorstel van vragensteller.
54	Overeenkomst.10	Kunt u transparant en dus exact kenbaar maken hoe u 'de winst uit hoofde van deze overeenkomst' berekent? Wat verstaat u onder 'netto omzet'. En wat verstaat u onder 'redelijke bedrijfskosten' van de aanbieder?	Zie artikel 1.10. De winst van Aanbieder wordt bepaald op basis van de resultante van het verschil tussen de netto omzet en de redelijke bedrijfskosten van Aanbieder, vóór aftrek van rente en belasting. Bij de vaststelling van de redelijke bedrijfskosten van Aanbieder wordt in ieder geval uitgegaan van zo laag mogelijke overheadkosten en wordt rekening gehouden met de rechtsvorm en de beloning van de bestuurders.	76	V&A - 54	De winstnorm van 5% is generiek en houdt geen rekening met de omvang of financiële positie van de aanbieder. Een aanbieder met een beperkte omzet beschikt bij een winst van 5% over aanzienlijk minder middelen voor reservevorming, investeringen en het opvangen van risico's dan een grote aanbieder, terwijl voor beide dezelfde norm geldt. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve onderbouwing is vastgesteld dat een winst van meer dan 5% per contractjaar als excessief moet worden beschouwd, mede gelet op het belang van reservevorming, investeringscapaciteit en continuïteit van de dienstverlening?	Naar het oordeel van opdrachtgever is een winstpercentage van maximaal 5% gezond voor een aanbieder van Hulp bij het Huishouden. Opdrachtgever acht van belang dat maatschappelijk geld dat is bestemd voor de zorg, ook aan de zorg moet worden besteed. Om die reden acht opdrachtgever een hoger winstpercentage dan 5% niet passend.
39	Aanbestedingsdocument.1	Alle gunningscriteria. U geeft aan dat er 'minimaal' in moet worden gegaan op de genoemde onderdelen. Dit impliceert dat u ook inzicht wenst in andere onderdelen, althans op andere - niet genoemde - onderdelen beoordeeld. Om te voorkomen dat er uiteindelijk appels met peren worden vergeleken verzoeken wij u het woord 'minimaal' te laten vallen, en dat extra genoemde onderdelen niet meewegen bij de beoordeling.	Met het gebruik van het woord minimaal wordt beoogd aan te geven dat inschrijvers in ieder geval dienen in te gaan op de benoemde onderdelen. De beoordeling vindt plaats op basis van alle in de gunningscriteria opgenomen aandachtpunten en de kwalitatieve scoretabel in paragraaf 6.2. Aanvullende informatie kan bijdragen aan de onderbouwing en kwaliteit van de inschrijving, voor zover deze relevant is voor de gevraagde onderdelen, maar leidt niet tot beoordeling op andere, niet benoemde criteria. De gemeenten zien daarom geen aanleiding om de formulering aan te passen.	77	Antwoord vraag 39	Bij sommige vragen is wat onduidelijkheid over wat er precies wordt gevraagd. Er zijn soms meerdere interpretaties door verschillende collega's op dezelfde aanvraag. Bij subgunningscriterium 2 bijvoorbeeld geeft u aan te willen lezen hoe aanbieder de actuele zorgvraag monitort. Wij vragen ons af hoe opdrachtgever deze vraag precies bedoelt. De zorgvraag en de toekomstige groei of pieken hierin worden ligt voornamelijk bij de gemeenten. De opdrachtnemers kunnen anticiperen als zij op tijd worden meegenomen in deze ontwikkelingen door de gemeente. Kunt u deze aanvraag specifiek maken in wat u verwacht van de opdrachtreners en aangeven hoe gemeenten dit zien binnen de opdracht?	Met deze vraag wordt beoogd inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de inschrijver binnen de eigen organisatie de ontwikkeling van de zorgvraag volgt en hierop anticipeert. De beoordeling richt zich op de mate waarin de inschrijver dit proces concreet en uitvoerbaar beschrijft, in lijn met het subgunningscriterium.
40	Aanbestedingsdocument.1	SGC1. Met betrekking tot het onderdeel 'efficiency' verlangt u de visie op innovaties en de rol in het ontwikkelen van de voorziening hbn. De doelstelling zelf 'selectie op zorgcontinuïteit'. Kunt u bevestigen dat u eventuele in een inschrijving genoemde innovaties etc. die géén relatie hebben met de zorgcontinuïteit niet in de beoordeling worden betrokken. Dit om te voorkomen dat er appels met peren worden vergeleken.	De beoordeling vindt plaats op basis van alle in de gunningscriteria opgenomen aandachtpunten en de kwalitatieve scoretabel in paragraaf 6.2. Aanvullende informatie kan bijdragen aan de onderbouwing en kwaliteit van de inschrijving, voor zover deze relevant is voor de gevraagde onderdelen, maar leidt niet tot beoordeling op andere, niet benoemde criteria.	78	Antwoord vraag 40	"Hier lezen wij dat de beoordeling plaatsvindt op basis van alle in de gunningscriteria opgenomen aandachtpunten en de kwalitatieve scoretabel in paragraaf 6.2. Aanvullende informatie kan bijdragen aan de onderbouwing en kwaliteit van de inschrijving, voor zover deze relevant is voor de gevraagde onderdelen, maar leidt niet tot beoordeling op andere, niet benoemde criteria. Hieruit begrijpen wij iets anders dan uit de aanbestedingsleidraad waarin staat dat de de inschrijvingen eerst individueel per subcriterium worden beoordeeld. Worden de 3 plannen als 1 plan gezien en zijn verwijzingen binnen de plannen toegestaan? Dit om te voorkomen dat dezelfde informatie dubbel terugkomt bij de verschillende subgunningscriteria. Er is overlap bij de antwoorden op de vragen."	De beoordeling vindt plaats per subgunningscriterium, conform de aanbestedingsleidraad. Gevraagd wordt daarom om per criterium een zo nauwkeurig antwoord te formuleren.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Programma van eisenartikel 7.7	Indien u onbereidwillig bent om de VOG plicht te laten vervallen, waarom is gekozen voor 60 maanden voorafgaand aan het aandienen van de aanbesteding? Deze eis hebben wij niet eerder gezien. Er zijn medewerkers in de DUO gemeenten welke langer bij ons werken. Hiermee vraag u ons om per direct voor alle medewerkers een VOG op te vragen. Wat is het doel hiervan? Bent u zich ervan bewust dat er met deze eis de gehele komende contractperiode verder geen VOG verplichting geldt? Is deze kostenpost die dus alleen geldt voor de inschrijving meegenomen in de tariefstelling of is hier apart een declaratie voor in te dienen? Wij ontvangen graag uw gemotiveerde reactie.	De VOG-verplichting is opgenomen vanuit het belang van het waarborgen van een veilige en integrale dienstverlening aan kwetsbare cliënten en geldt als een gebruikelijke eis binnen dit domein. De termijn van 60 maanden is gekozen om te waarborgen dat de overgeplegde VOG een recente en representatieve weergave geeft van het gedrag van medewerkers, waarbij een balans is gezocht tussen actualiteit en uitvoerbaarheid. De gemeenten zijn zich ervan bewust dat dit voor afzettend personeel kan betekenen dat opnieuw een VOG dient te worden aangevraagd; dit wordt beschouwd als behorend tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de opdracht. Ten aanzien van de kosten geldt dat deze worden geacht onderdeel uit te maken van de reguliere bedrijfsvoering en hiervoor is geen separate vergoeding of declaratiemogelijkheid mogelijk. Medewerkers werken achter de voordeur bij kwetsbare cliënten, en zodoende achten de DUO-gemeenten het eisen van een actuele VOG verdedigbaar. Deze eis is gewijzigd. In die zin dat het onderdeel "voorafgaand aan de offerte" is geschrapt. De VOG-verplichting met een termijn van 60 dagen blijft gehandhaafd.	79	Antwoord vraag 25	U geeft hier aan dat deze eis is gewijzigd, in die zin dat het onderdeel "voorafgaand aan de offerte" is geschrapt. De VOG-verplichting met een termijn van 60 dagen blijft gehandhaafd. De eis zoals hij er nu staat is onduidelijk. Er staat: Het in te zetten personeel van Opdrachtnemer, dat beroepsmatig in contact kan komen met Cliënten, beschikt over een Verklaring Omtrent Gedrag die niet ouder is dan zestig (60) maanden en toont deze desgevraagd aan. Niet ouder dan 60 maanden vanaf wanneer? Verzoek deze eis te verduidelijken. "	De eis ziet op het moment van indiensttreding en de geldigheidsduur gedurende de inzet binnen de overeenkomst. Dit betekent concreet dat: Medewerkers bij indiensttreding een geldige Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) dienen te overleggen. Daarnaast geldt dat de VOG gedurende de looptijd van de overeenkomst niet ouder mag zijn dan zestig (60) maanden, gerekend vanaf de datum van afgifte van de VOG.
19	Programma van Eisen2.9	"De eis: 'Opdrachtnemer garandeert continuïteit van de ondersteuning, ook in vakanties en bij ziekte' is in de huidige arbeidsmarkt onwerkbaar. Opdrachtnemer doet altijd zijn best vervanging te bieden indien dit wenselijk is. Cliënten willen vaak genoeg ook geen vervanging. We verzoeken deze eis te schrappen of redelijkerwijs te wijzigen naar: Opdrachtnemer zorgt voor een passende oplossing bij vakanties en/of ziekte in overleg met cliënt en passend bij zijn/haar situatie."	De gemeente hecht groot belang aan de continuïteit van ondersteuning voor cliënten, juist ook in situaties zoals vakantie en ziekte. Daarom houden wij vast aan de huidige formulering van deze eis en passen wij deze niet aan. Wij begrijpen dat vervanging in de praktijk niet altijd eenvoudig te realiseren is en dat cliënten hier niet altijd behoefte aan hebben. In situaties waarin een cliënt aangetroffen wordt met een vervanging te wensen, verwachten wij van de opdrachtnemer dat hierover duidelijke afspraken met de cliënt worden gemaakt. Deze afspraken, inclusief de wijze waarop eventuele uitvallende uren worden gecompenseerd, dienen door de opdrachtnemer te worden vastgelegd. Op deze manier borgen we enerzijds de continuïteit van ondersteuning en bieden we anderzijds ruimte voor maatwerk in afstemming met de cliënt.	80	Antwoord vraag 19	Hier geeft u aan dat in situaties waarin een cliënt aangetroffen wordt met een vervanging te wensen, verwachten wij van de opdrachtnemer dat hierover duidelijke afspraken met de cliënt worden gemaakt. Deze afspraken, inclusief de wijze waarop eventuele uitvallende uren worden gecompenseerd, dienen door de opdrachtnemer te worden vastgelegd. Op deze manier borgen we enerzijds de continuïteit van ondersteuning en bieden we anderzijds ruimte voor maatwerk in afstemming met de cliënt. Eventuele uitvallende uren worden niet 1 op 1 gecompenseerd. Dat is nog nooit zo geweest en u vraagt hier iets wat onwerkbaar is. Ten eerste hebben we hier de marktkracht simpelweg niet voor want als iemand een week ziek is kunnen ze de week erna niet het dubbele aan uren werken. Dat is een onmogelijke opgave. Bovendien worden de indicaties afgegeven op uren per week en hebben we administratief ook te maken met een maximaal aantal uren wat geleidelarend mag worden per maand. Als die laatste beperking wordt gevolgd hebben we nog steeds de uitdaging van de extra uren. Hoe ziet u dit in de uitvoering werken? Wij zien graag uw gemotiveerde reactie tegemoet.	Hiermee wordt bedoeld dat in situaties waarin een cliënt aangetroffen wordt met een vervanging te wensen, van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hierover duidelijke afspraken met de cliënt worden gemaakt. Deze afspraken worden door de opdrachtnemer vastgelegd, inclusief de wijze waarop met eventueel uitvallende uren wordt omgegaan. Uitgangspunt is dat niet alle uitvallende uren één-op-één gecompenseerd hoeven te worden; het gaat om maatwerk in afstemming met de cliënt. In specifieke gevallen, zoals bij langdurige uitval, kan (gedeeltelijke) compensatie wel aan de orde zijn, bijvoorbeeld om achterstallige werkzaamheden alsnog uit te voeren. Op deze manier wordt enerzijds de continuïteit van ondersteuning geborgd en anderzijds ruimte geboden voor passende, cliëntgerichte oplossingen.
12	Aanbestedingsdocument1.4	Hier geeft u aan dat de opdracht voor hulp bij het huishouden van de drie gemeenten wordt samengevoegd. Waarom wilt u wel voor alle drie de gemeenten aparte plannen? De gemeenten opereren meestal al met 1 stem en 1 contactpunt. Wij ontvangen graag uw gemotiveerde reactie	De opdracht voor hulp bij het huishouden wordt samengevoegd voor de aanbesteding en opgesplitst in percelen. Opdrachtnemer hoeft bij inschrijving per subgunningscriterië één plan van aanpak in te dienen conform de minimale eisen genoemd in paragraaf 6.1.	81	Antwoord vraag 12	U geeft hier aan dat de opdracht voor hulp bij het huishouden wordt samengevoegd voor de aanbesteding en opgesplitst in percelen. Opdrachtnemer hoeft bij inschrijving per subgunningscriterië één plan van aanpak in te dienen conform de minimale eisen genoemd in paragraaf 6.1. In Tendermed moet er per subgunningscriterium 3x een plan worden geupload. 1 plan per per perceel/gemeente. Dan moeten wij dus 9x een plan uploaden. Als u per subgunningscriterium 1 plan wilt voor alle percelen/gemeenten zou het logischer zijn om de inschrijver te laten aankruisen op welke percelen wordt ingeschreven en 1x de plannen te laten uploaden bij de subgunningscriterië. Hoe het nu is ingesicht kost het veel tijd. Bovendien verwarrend. Het is onvoldoende duidelijk hoeveel plannen u verwacht. Als wij voor alledrie de percelen besluiten in te schrijven, voldoet dan 1 plan voor bijvoorbeeld subgunningscriterium 1 voor alledrie de percelen/gemeenten? Of moet er per perceel/gemeente 1 plan komen voor subgunningscriterium 1 wat ook is toegesplit op de gemeentehet perceel?	Per subgunningscriterium dient één plan aangeleverd te worden, ongeacht de gekozen percelen. De plannen hoeven niet toegesplit te zijn per gemeente, maar dit mag hetzelfde plan zijn. TenderMed faciliteert het zo dat er per subgunningscriterium per perceel een plan geupload moet worden, aangezien het niet verplicht is om op alle percelen in te schrijven.
16	Programma van Eisen5.1.a	U geeft aan dat opdrachtnemer een vaste prijs per minuut ontvangt. Sinds Wmo 3.0 (ive gegaan op 01-01-2021) is het mogelijk om het gecontracteerde uurtarief in het systeem te zetten en in minuten te declareren. Het tarief hoeft hierdoor niet meer deklaarbaar te zijn door 60. Bij de declaratie rekent de software het uurtarief om naar het niet-afgeronde minuten tarief. Aan het eind van de berekening van het niet-afgeronde minuten tarief x aantal minuten wordt het te declareren bedrag pas afgerond en dat dienen we in. Het grote voordeel hiervan is dat we werken met contracttarieven in plaats van afgeronde tarieven en er geen afrondingsfacturen verstuurd hoeven te worden. Wij verzoeken u deze werkwijze op te nemen.	De DUO-gemeenten danken u voor uw suggestie en de toelichting op de mogelijkheden binnen Wmo 3.0. De gemeenten kiezen er in deze aanbesteding echter voor om vast te houden aan de systematiek van een vast tarief per minuut, om uniformiteit en eenduidigheid in de uitvoering en controle van declaraties te waarborgen. Om die reden wordt uw verzoek niet overgenomen.	82	Antwoord vraag 16	Mag er aan het einde van het jaar wel een afrondingsfactuur gestuurd worden? Om het verschil tussen het minuten tarief en uurtarief te verrekken?	Gezien de gekozen systematiek van declareren op basis van een vast tarief per minuut, is hiervan geen sprake. De minutenregistratie sluit direct aan op de feitelijk geleverde ondersteuning, waardoor afrondingsverschillen – zoals die kunnen ontstaan bij een uurtarief – zich niet voordoen. Dit betekent dat er geen noodzaak is voor een correctie of afrondingsfactuur achteraf.